

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Aika 21.05.2025, klo 17:00 - 20:15

Paikka Kunnanviraston toimipiste, neuvotteluhuone 121.2. Tiilijärventie 7 F 15870 Hollola

Käsitellyt asiat

- § 26 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 27 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 28 Asialistan hyväksyminen**
- § 29 Vesijärvisäätiön toiminta Hollolassa vuonna 2024**
- § 30 Sorvasen alueen rakennustapaohje**
- § 31 Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämisvelvollisuudesta 98-409-3-26**
- § 32 Päätös maa-ainesluvan ja ympäristöluvan yhteishakemuksesta, Nisulan Maansiirto Oy, Rautakorven kiviainesalue**
- § 33 Päätös maa-ainesluvan ja ympäristöluvan yhteishakemuksesta, Pielisen Betoni Oy, Soratilan ottamisalue**
- § 34 Päätös maa-ainesluvan ja ympäristöluvan yhteishakemuksesta, Arto ja Riitta Laitinen, Tertunmetsän kiviainesalue, uudelleen käsittely**
- § 35 Ilmoitusasiat**

Lisäpykälät

- § 36 LISÄPYKÄLÄ: Luvaton rakentaminen, lausunnon antaminen hallinto-oikeudelle valitusasiassa**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Halme, puheenjohtaja
Mikko Niipala, 1. varapuheenjohtaja
Pasi Jalonen, varajäsen
Minna Kauhanen
Marko Mikkola, teams, varajäsen, poistui 19:19

Muut saapuvilla olleet

Iina Tuukkala, hallintosihteeri, sihteeri
Pekka Laitinen, kehityspäällikkö, esittelijä
Sameli Männistö, ympäristösihteeri, esittelijä
Mari Pihlaja-Kuhna, teams, ympäristötarkastaja, poistui 17:36

Poissa

Tatu Söyriä
Mira Viljanen

Allekirjoitukset

Mika Halme
Puheenjohtaja

Iina Tuukkala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

21.05.2025

21.05.2025

Mikko Niipala

Pasi Jalonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.hollola.fi 22.5.2025

Iina Tuukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 26

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 27

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Mikko Niipala ja Marko Mikkola.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Mikko Niipala ja Pasi Jalonen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 28

Asialistan hyväksyminen

Kunnan hallintosäännön § 132 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön § 133 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Valvontajaosto hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Päätös

Valvontajaosto hyväksyy esityslistan ja sen lisälistan pykälän 36 kokouksen asialistaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 29

Vesijärvisäätiön toiminta Hollolassa vuonna 2024

HOLDno-2019-334

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Pihlaja-Kuhna, ympäristötarkastaja, mari.pihlaja-kuhna@hollola.fi

Päijät-Hämeen Vesijärvisäätiö perustettiin vuonna 2007 edistämään Vesijärven ja Lahden seudun muiden järvien hoitoa. Työtä ohjaa Vesijärvi-ohjelma, johon kuuluvat järvissä ja niiden ympärillä tehtävät kunnostustoimenpiteet, järvien tilan ja kuormituksen seuranta, tutkimus sekä viestintä. Vuoden 2024 aikana julkaistiin päivitetty Vesijärvi-ohjelma 2024 – 2027 (linkki: <https://vesijarvi.fi/2024/10/29/vesijarvi-ohjelma-viitoittaa-lahden-seudun-vesien-hoitoa-vuoteen-2027-asti/>).

Vesijärven kunnista Hollola on sitoutunut osallistumaan Päijät-Hämeen Vesijärvisäätiön rahoitukseen vuosittain 70 000 €:n osuudella. Muita säätiön kuntarahoittajia ovat Lahden kaupunki ja Asikkalan kunta. Näiden lisäksi Lahden kaupungin yhtiöt Lahti Aqua ja Lahti Energia ovat keskeisiä rahoittajia. Vuonna 2025 Vesijärvisäätiön varsinaisen toiminnan tulorahoitus oli 770 094,93 €. Tilikauden koko toiminnan tulos oli 32 176,57 € ylijäämäinen.

Vesijärvisäätiön toimitusjohtaja Heikki Mäkinen on tehnyt selvityksen, jossa on esitetty Vesijärvisäätiön Hollolaan suuntaama rahoitus vuonna 2024 sekä esityksen ajankohtaisista asioista. Hollolaan laskennallisesti suunnattu rahoitus on ollut yhteensä 267 094 €.

Hollolassa on vuonna 2024 pidetty mm. seuraavia tilaisuuksia tai tapahtumia, jotka säätiö on järjestänyt tai joihin se on osallistunut: Hahmajärvi-ilta, Kosteikkojen esittely Salpauksen opiskelijoille, Järvien sävelet, Järvikalapäivä, Ilmastokävely Sorvasen alueella, Kirkonselän Natura -yleisötilaisuus ja Hahmajärven järvenlaskuyhtiön kokous.

Vesijärveen liittyvien toimien lisäksi vuonna 2024 Vesijärvisäätiössä on tehty paljon työtä mm. seuraaviin kohteisiin liittyen:

- Vähä-Tiilijärvi: rysäkalastus jatkui, kemiallisen kunnostuksen selvitys
- Hahmajärvi: säännöstelypadon osittaisen purun ja pohjapadon rakentamisen vesilain mukaisen luvan hakeminen (lupa saatiin vuoden 2024 lopulla)
- Työtjärvi: selvitetty imuruoppauksen tarvetta
- Hollolan pienjärvien seuranta: ohjelman päivitys yhdessä ympäristövalvonnan kanssa, sovittiin, että säätiö alkaa hoitamaan seurantaan vuodesta 2025
- Sorvasen kosteikko: ruokosuodatinkokeilu ja seuranta
- Haritunjoki: selvitettiin Haritunjoelle tehdyn valuma-alueen vesienhallintakohteiden esiselvityksen pohjalta kaksitasouoman perustamismahdollisuutta tulvivalle peltoalueelle

Esityksen oheismateriaalina on Päijät-Hämeen Vesijärvisäätiön toimintakertomus vuodelta 2024, laskelma säätiön Hollolaan vuonna 2024 suuntaamasta rahoituksesta ja esitys "Ajankohtaista Hollolassa 6.5.2025"/Heikki Mäkinen.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto merkitsee tiedoksi Vesijärvisäätiön Hollolan kunnan alueelle kohdistuneen toiminnan vuodelle 2024 ja lähettää asian tiedoksi elinvoimavaliokunnalle.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

Tiedoksi: elinvoimavaliokunta; Vesijärvisäätiön toimitusjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 30

Sorvasen alueen rakennustapaohje

HOLDno-2025-477

Valmistelija / lisätiedot:

Henna Kurosawa, hankekaavoittaja, henna.kurosawa@hollola.fi

Liitteet

1 Sorvasen rakennustapaohje

Rakennustapaohje koskee Kukkilan kunnanosan kortteleita 274-282.

Sorvasen asemakaava on tullut voimaan 15.6.2022 (kaava numero 23- 266). Rakennustapaohjeiden alueella on pääosin omakotitalojen (AO) rakennuspaikkoja, sekä joitain asuinpienalojen (AP) rakennuspaikkoja. Rakennustapaohjeeseen sisältyy kartta alueen sijainnista sekä alueella voimassa olevat asemakaavakartta ja -määräykset.

Rakennustapaohjeet täydentävät asemakaavaa ja niiden tarkoitus on havainnollistaa kaavamääräyksiä. Rakennustapaohjeet ohjaavat esimerkein ja havainnekuvin tontin suunnittelua, rakennusten sijoittelua, pihajärjestelyjä ja rakennusten arkkitehtuuria. Tavoitteena on viihtyisä ja toimiva asuinympäristö. Yhtenäiset ohjeet takaavat kaikille samankaltaiset lähtökohdat riippumatta rakentamisajankohdasta.

Ohjeissa on kuvattu yleisesti alueen rakentamisen ja ohjeiden tavoitteita ja alueen erityispiirteitä. Ohjeet sisältävät yleisesti koko kaava- aluetta koskevia, sekä korttelikohtaisesti eriteltyjä ohjeita mm. rakennusten suunnitteluun, sijoitteluun ja tontin toteuttamiseen liittyen. Ohjeet on laadittu kaavoituksen toimesta ja valmistelun aikana sisältöä on käyty läpi yhdessä kaavoituksen ja rakennusvalvonnan kesken. Ohjeita laadittaessa on pyritty varmistamaan, että ohjeiden mukaiset ratkaisut vastaisivat tämänhetkisiä yleisiä rakentamisen trendejä ja asiakaskysyntää.

Hollolan kunnan hallintosäännön päätöksentekotaulukon kohdan 5.3.3 mukaan valvontajaosto päättää alueellisista tai koko kuntaa koskevista rakennustapaohjeista.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, kehityspäällikkö

Valvontajaosto päättää hyväksyä liitteenä olevat Sorvasen alueen asemakaava- alueen kortteleiden 274- 282 rakennustapaohjeet.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Kaavoitus- ja maankäyttöpäällikkö, paikkatietokoordinaattori, suunnitteluavustaja, hankekaavoittaja, rakennusvalvonta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 31

Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismuutoksen vuoksi 98-409-3-26

HOLDno-2025-333

Valmistelija / lisätiedot:

Sameli Männistö, ympäristösihteeri, sameli.mannisto@hollola.fi

Kiinteistön 98-409-3-26 omistaja hakee vapautusta velvollisuudesta liittyä Hollolan kunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon. Vapautusta haetaan olemassa olevalle ja vakituksessa käytössä olevalle asuinrakennukselle, jossa asuu yksi henkilö. Kiinteistön käyttövesi otetaan omalla kiinteistöllä olevasta porakaivosta, joka on rakennettu v. 2000. Hakija on toimittanut kaivovesinäytetulokset, joiden mukaan kaivovesi täyttää tutkituilla osin talousveden laatuvaatimukset ja -suositukset. Jäteveteen vaikuttavat varusteet ovat yksi suihku, kaksi vesikäymälää, sauna sekä muita vesikalusteita. Jätevedet johdetaan 3-osastaisen saostussäiliön kautta maasuodattamoon, joka on rakennettu vuonna 2000. Suodatuskentän putkisto on puhdistettu vuonna 2019.

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja taajamassa, jolloin sillä on lähtökohtaisesti velvollisuus liittyä vesijohto- ja viemäriverkostoon. Lisäksi rakennus sijaitsee alle 100 metrin päässä vesistöstä (Vähäjoki).

Perusteluina vapautushakemukselle esitetään:

- liittamisestä aiheutuvat kohtuuttomat kustannukset. Hakemukseen liitetyn tarjouksen mukaan rakentamiskustannuksia tulisi noin 28 000 €.
- vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve
- muu vastaava erityinen syy; kiinteistöllä omat asianmukaiset järjestelmät, joihin on vuosien varrella investoitu

Asian käsittely:

Hakemus on tullut vireille 31.3.2025. Vapautushakemuksesta on pyydetty ja saatu lausunnot terveydensuojeluviranomaiselta ja Hollolan vesihuoltolaitokselta. Hakija on toimittanut vastineen 5.5.2025. Lausunnot ja vastine ovat hakemuksen oheismateriaaleina.

Lainsäädäntö

Vesihuoltolain (119/2001) 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen lain 10 §:ssä tarkoitetusta kiinteistön liittämismuutoksesta lain 11 §:ssä säädetyn perusteiden. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydyttävä vapauttamisesta kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto. Vapautus liittämismuutoksesta on myönnettävä, jos:

- 1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittamisestä aiheutuvat kustannukset,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja
2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella.

Edellä 11 §:n 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Päätösehdotuksen perustelut:

Vesihuoltolain mukaan vapautus on myönnettävä, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi. Vapauttamisen ei saa kuitenkaan vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Hakemukseen liitetyn tarjouksen mukaan liittymiskustannuksia tulisi noin 28 000 €. Arvioitu liittämiskustannus on korkeahko, mutta ei poikkea merkittävästi muista Hollolan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevien kiinteistöjen liittämiskustannuksista. Verkostoon liittymiskohta sijaitsee välittömästi kiinteistön läheisyydessä ja kiinteistöllä ei käytettävissä olevien tietojen perustella ole sellaisia erityispiirteitä, jotka aiheuttaisivat normaalista poikkeavia liittämiskustannuksia. Kunnan karttapalvelusta mitattuna rakennuksen ja liittymiskohdan välinen etäisyys on alle 10 metriä. Myös vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan liittymiskustannusten arvioidaan olevan samalla vaihteluvälillä, kuin muillakin liittyneillä kiinteistöillä toiminta-alueella on ollut.

Terveystensuojeluviranomainen lausunnossa on todettu seuraavaa: *"Vesinäytteestä ei ole analysoitu kaikkia Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 401/2001 liitteen 2 mukaisia määrityksiä. Näistä nitraatille ja nitriitille on asetettu terveystensuhteiset raja-arvot. Hakemuksen tietojen perusteella ei voida tehdä kokonaisarviota, että kiinteistöllä olisi käytössään hyvälaatuista talousvettä. Mikäli hakija täydentää hakemustaan puuttuvien muuttujien analyysillä ja talousvesi täyttää myös niiden osalta Stm:n asetuksen 401/2001 mukaiset laatuvaatimukset ja -suositukset, ei terveystensuojelun kannalta ole estettä vapautuksen myöntämiselle velvollisuudesta liittyä vesijohtoverkkoon."* Hakija ei ole täydentänyt hakemusta em. analyysillä, joten vapautuksen edellytykset eivät täyty talousvesien laatuvaatimuksien osalta.

Kiinteistön vesikäymälän jätevedet johdetaan 3-osastoisen saostuskaivon kautta maasuodattamoon. Kiinteistön jätevesijärjestelmä on rakennettu vuonna 2000 ja on siten noin 25 vuotta vanha, joten sen voidaan arvioida olevan käyttöikänsä loppupäässä. Näin ollen vapauttamisen edellytyksien täyttymiseen jätevesien käsittelyn osalta liittyy epävarmuuksia.

Kohtuuttomuuden edellytys täyttyy kiinteistöillä, joiden vedenkäyttö on vähäistä. Tällaisia ovat tyypillisesti kantovesikiinteistöt ja ne, joiden varustelutaso vastaa kantovesikiinteistöä. Kyseinen kiinteistö on kuitenkin ympärivuotisessa asuinkäytössä, eikä kiinteistön vesikalusteiden varustelutasoa voida verrata kantovesikiinteistöön. Näin ollen vapauttamisen edellytys veden vähäisestä käytöstä ja vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäisestä tarpeesta ei täyty.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Koska kaikki vesihuoltolain 11 §:ssä mainitut vapautuksen edellytykset eivät täyty, ei haettua vapautusta vesijohto- ja jätevesiverkostoon voida myöntää. Kiinteistön on näin ollen liityttävä vesilaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon. Liittymisen määräajassa on huomioutu hakijan vastineessa esiin tuodut seikat, minkä vuoksi kiinteistölle on annettu normaalia pidempi liittymisaika.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Kiinteistölle 98-409-3-26 ei myönnetä vapautusta vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymisestä. Hollolan kunnan valvontajaosto vesihuoltolain valvontaviranomaisena kehottaa kiinteistöä liittymään Hollolan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon viimeistään 31.8.2026 mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Asianosainen, Tiedoksi: Hollolan vesihuoltolaitos, Lahti Aqua Oy,
Terveystieteiden tutkimuskeskus / Päijät-Hämeen ympäristöterveys, Etelä-Savon ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 32

Päätös maa-ainesluvan ja ympäristöluvan yhteishakemuksesta, Nisulan Maansiirto Oy, Rautakorven kiviainesalue

HOLDno-2024-1030

Valmistelija / lisätiedot:

Jenna Kenttä, ympäristötarkastaja, jenna.kentta@hollola.fi

Liitteet

- 1 Valjao liite 2025-05-21 YHTEISLUPAPÄÄTÖS Nisulan Maansiirto Oy Rautakorven kiviainesalue
- 2 114924_02 ottosuunnitelma
- 3 114924_01 nykytilannekartta
- 4 114924_03-04 Leikkaukset
- 5 114924_05 Maisemointi

Nisulan Maansiirto Oy on jättänyt valvontajaostolle maa-aines- ja ympäristöluvan yhteishakemuksen koskien kalliokiviainesten ottoa, louhintaa ja murskausta Rautakorven kiviainesalueella Hollolan kunnassa, Korpikylän kylässä, kiinteistöllä 98-413-4-57. Likimääräinen käyntiosoite Herralantie 560, 16500 Herrala. Lisäksi on haettu ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jolla on valvontajaoston 14.10.2020 §41 myöntämä yhteislupa, joka on voimassa 14.10.2025 saakka. Uusi lupapäätös korvaa voimaan tullessaan vanhan lupapäätöksen.

Kiinteistön pinta-ala on n. 10,5 ha, ottamisalueen pinta-ala on n. 9,2 ha ja varsinaisen louhinta-alueen pinta-ala n. 6,7 ha. Lupaa haetaan 15 vuodeksi 400 000 m³ kokonaisottomäärälle, ja hakijan ilmoittama keskimääräinen vuotuinen ottomäärä on 28 000 m³. Tuotettavan kalliomurskeen määrä on vuosittain keskimäärin 75 000 tonnia ja enintään 100 000 tonnia.

Alueen ominaisuudet ja kaavatilanne

Suunnitelma-alue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Lähin vesistö on Hahmajärvi, joka sijaitsee noin 900 metrin päässä suunnitelma-alueesta etelään. Suunnitelma-alueen hulevedet johdetaan selkeytysaltaiden kautta Luhtaronojaa pitkin Hahmajärveen. Lähin suojelukohde on yksityinen luonnonsuojelualue Lakeakallio (YSA251508) n. 350 metrin päässä suunnitelma-alueen pohjoiskulmalta koilliseen. Lähimmät asuinrakennukset sijoittuvat suunnitelma-alueesta noin 850 metriä itään.

Alueella ei ole asemakaavaa. Alueella voimassa olevan Hollolan kunnan strategisen yleiskaavan pääkartalla suunnittelualue sijoittuu maaseutuelinkeinot -merkinnän alueelle: "Alue on varattu ensisijaisesti maa- ja metsätaloudelle sekä muulle elinkeinotoiminnalle, joka kokonsa ja ympäristövaikutustensa suhteen sopii maaseudulle." Strategisen yleiskaavan luontoarvot-teemakartalla suunnitelma-alue sijoittuu yhtenäiselle laajalle talousmetsäalueelle (Rautakorven luonnon ydinalue). Strategisen yleiskaavan tausta-aineistoon kuuluvan viherverkostoselvityksen mukaan "Rautakorven alueella sijaitsee useita metsälain 10§ mukaisia erityisen tärkeitä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

elinympäristökuvioita, sekä Välimaan ja Luhtarannan luonnonsuojelualueet. Ydinalueen pohjoispäähän sijoittuu lisäksi Luhdanjoen maakunnallisesti tärkeä lintualue.” Selvityksen mukaan Rautakorven luonnon ydinalueen kokonaispinta-ala on 328 ha. Luontoarvot-teemakartalla on lisäksi ohjeellisen virkistysyhteyden merkintä lähimmillään noin 100 metrin päässä louhinta-alueen reunasta. Strategisen yleiskaavan Ympäristöhäiriöt-teemakartalla suunnitelma-alueen poikki kulkee ohjeellinen voimalinjan yhteystarve. Muilla teemakartoilla ei ole merkintöjä suunnitelma-alueen kohdalla.

Alueella on voimassa Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014 (lainvoimainen 14.5.2019), jossa suunnitelma-alue sijoittuu maaseutumaiselle alueelle. Maakuntakaavaan on merkitty voimalinjan yhteystarve suunnitelma-alueen poikki.

Asian käsittely

Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat olleen nähtävillä kunnan verkkosivuilla 12.2.-21.3.2025. Ilmoitus kuulutuksesta lähetettiin kirjeitse asianosaisille. Hakemuksesta jätettiin kolme muistutusta. Hakemuksesta pyydettiin lausuntoa Hämeen ELY-keskukselta, terveydensuojeluviranomaiselta, Päijät-Hämeen liitolta, Uudenmaan ELY-keskukselta sekä Hollolan kunnan kehitys- ja kaavoituspalveluilta. Terveysuojeluviranomainen ja kehitys- ja kaavoituspalvelut antoivat lausunnot. Hämeen ELY-keskus ja Päijät-Hämeen liitto ilmoittivat, etteivät koe tarpeelliseksi antaa lausuntoa. Uudenmaan ELY-keskus ei antanut lausuntoa. Muistutukset ja lausunnot on sisällytetty liitteenä olevaan lupapäätökseen.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto on tutustunut hakemusasiakirjoihin ja päättää myöntää Nisulan Maansiirto Oy:lle **liitteen** mukaisen maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan kalliokiviaineksen ottoon, louhintaan ja murskaukseen kiinteistöllä 98-413-4-57.

Hakijalle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Kyseessä on olemassa oleva kalliokiviaineksen ottoalue, jossa on jo aiemmin tehty louhintaa, eikä alue nykyisellään ole luonnontilainen. Louhinta-alueen rajausta tai louhintasyvyys ei muutu aiempien lupien mukaisista rajauksista tai syvyyksistä.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Asianosainen: Nisulan Maansiirto Oy; Päätös tiedoksi: Hämeen ELY-keskus Y-vastualue, Päijät-Hämeen Ympäristöterveys, Hollolan kunnan kehitys- ja kaavoituspalvelut, Päijät-Hämeen liitto, Uudenmaan ELY-keskus L-vastualue; Tieto päätöksestä: erillistiedoksiannon saaneet asianosaiset erillisen listan mukaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 33

Päätös maa-ainesluvan ja ympäristöluvan yhteishakemuksesta, Pielisen Betoni Oy, Soratilan ottamisalue

HOLDno-2025-147

Valmistelija / lisätiedot:

Jenna Kenttä, ympäristötarkastaja, jenna.kentta@hollola.fi

Liitteet

- 1 Valjao liite 2025-05-21 YHTEISLUPAPÄÄTÖS Pielisen Betoni Oy Soratilan ottamisalue
- 2 Liite12_2_Leikkaus_03102024
- 3 Liite12_3_Leikkaus_03102024
- 4 Liite12_4_Lopputilanne_03102024
- 5 Liite12_1_Nykytilanne_Suunnitelmakartta03102024

Pielisen Betoni Oy on jättänyt valvontajaostolle maa-aines- ja ympäristöluvan yhteishakemuksen koskien soran ja hiekan ottoa ja murskausta Soratilan ottamisalueella Hollolan kunnassa, Järventaan kylässä, kiinteistöllä 98-410-7-15. Likimääräinen käyntiosoite Kastarintie 507, 15880 Hollola. Lisäksi on haettu ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jolla on ollut Lahden seudun ympäristölautakunnan 28.4.2015 § 26 myöntämä maa-aineslupa, jonka voimassaolo on päättynyt 7.5.2025. Lisäksi toiminnalla on Lahden seudun ympäristölautakunnan 28.4.2015 § 25 myöntämä ympäristölupa, joka on voimassa toistaiseksi. Uusi lupapäätös korvaa voimaan tullessaan vanhat lupapäätökset.

Ottamisalueen pinta-ala on n. 7,2 ha ja varsinaisen kaivualueen pinta-ala n. 5,3 ha. Lupaa haetaan 10 vuodeksi 200 000 m³ kokonaisottomäärälle, ja laskennallinen vuotuinen ottomäärä on 20 000 m³. Alueella murskataan kiviaineksia arviolta 2-5 vuoden välein ja yhden murskausjakson aikana murskataan useamman vuoden käyttötarpeen mukainen määrä kiviaineksia. Mursketta tuotetaan murskausjakson aikana keskimäärin 100 000 tonnia ja enintään 250 000 tonnia. Tuotettu murske toimitetaan pääasiassa hakijan oman betonituotetehtaan käyttöön Kukonkoivun teollisuusalueelle.

Alueen ominaisuudet ja kaavatilanne

Suunnitelma-alue sijoittuu Perunavuoren 2-luokan (muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue) pohjavesialueelle. Sairakkalanjärvi sijaitsee suunnitelma-alueelta noin 600 metrin päässä lounaassa. Sairakkalanjärveä ympäröivä luonnonsuojelualue, Sairakkalanjärven yksityismaiden luonnonsuojelualue, ulottuu lähimmillään noin 500 metrin päähän suunnitelma-alueesta. Kiikunoja sijoittuu hieman yli 800 metrin päähän suunnitelma-alueesta. Suunnitelma-alue sijoittuu Hollolan kulttuurimaisemien / Kastari-Hatsina-Kutajoen valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Lähimmät häiriintyvät kohteet (asuinrakennukset) sijoittuvat noin 300, 360, 550 ja 650 metrin päähän suunnitelma-alueesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Alueella ei ole asemakaavaa. Alueella on voimassa Hollolan kunnan strateginen yleiskaava 2020, jonka pääkartalla suunnitelma-alue sijoittuu MT-alueelle (maatalousvyöhyke): "Laajat maisemallisesti ja tuotannollisesti merkittävät maatalousvyöhykkeet. Alue on varattu ensisijaisesti maatalouden elinkeinoalueeksi ja maankäytön suunnittelussa tulee edistää maatalouden toimintamahdollisuuksia. Peltomaat on mahdollisuuksien mukaan pyrittävä säilyttämään avoimina ja rakentaminen ja muut toiminnot sijoitetaan mahdollisuuksien mukaan niiden ulkopuolelle. Rakentamisen määrä ja sijainti tulee lupaharkinnassa suhteuttaa ympäristön rakennettuun tilanteeseen. Rakentamisen sijoitteluun ja laatuun tulee kiinnittää erityistä huomiota maakunnallisesti ja valtakunnallisesti arvokkailla maisema-alueilla."

Strategisen yleiskaavan kulttuuriympäristöt-teemakartalla suunnitelma-alue sijoittuu VKU-alueelle (Kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokas alue): *"Aluetta koskevien suunnitelmien ja toimenpiteiden tulee olla kokonaisuuden säilymistä turvaavia ja edistäviä. Mahdollisen korjaus- ja täydennysrakentamisen sekä alueeseen kohdistuvien toimenpiteiden on sopeuduttava kulttuuriympäristön tai maisema-alueen ominaisluonteeseen ja erityispiirteisiin. Erityisesti tämä tulee huomioida Okeron alueella, jonka ympäristöön on esitetty merkittäviä muutospaineita. Alueella ei saa tehdä toimenpiteitä, jotka vähentävät merkittävän aluekokonaisuuden arvoa. Aluetta asemakaavoitettaessa ja asemakaavaa muutettaessa on varmistettava maisemallisten ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista on neuvoteltava Päijät-Hämeen alueellisen vastuumuseon kanssa."*

Strategisen yleiskaavan vesitalous-teemakartalla alue sijoittuu pv-merkinnän alueelle, eli vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella. Muilla strategisen yleiskaavan teemakartoilla ei ole merkintöjä alueen kohdalla.

Alueella on voimassa Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014 (lainvoimainen 14.5.2019), jossa suunnitelma-alue sijoittuu kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaalle alueelle sekä tärkeälle vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueelle.

Asian käsittely

Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat olleen nähtävillä kunnan verkkosivuilla 19.3. - 25.4.2025. Ilmoitus kuulutuksesta lähetettiin kirjeitse asianosaisille. Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia tai mielipiteitä. Hakemuksesta pyydettiin lausuntoa Hämeen ELY-keskukselta, terveydensuojeluviranomaiselta, Päijät-Hämeen liitolta, Uudenmaan ELY-keskukselta sekä Hollolan kunnan kehitys- ja kaavoituspalveluilta. Hämeen ELY-keskus, terveydensuojeluviranomainen ja kehitys- ja kaavoituspalvelut antoivat lausunnot. Päijät-Hämeen liitto ja Uudenmaan ELY-keskus ilmoittivat, etteivät anna lausuntoa. Annetut lausunnot on sisällytetty liitteenä olevaan lupapäätökseen.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto on tutustunut hakemusasiakirjoihin ja päättää myöntää Pielisen Betoni Oy:lle **liitteen** mukaisen maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan maa-ainesten (sora ja hiekka) ottoon ja murskaukseen kiinteistöllä 98-410-7-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Hakijalle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Kyseessä on olemassa oleva maa-ainestenottoalue, joka on jo nykyisellään koko laajuudeltaan avattu maa-ainesten otolle, eikä näin ollen nykyiselläänkään ole luonnontilainen. Ottoalueen rajaus tai ottosyvyydet eivät muutu aiempien lupien mukaisista rajauksista tai syvyyksistä.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Asianosainen: Pielisen Betoni Oy; Päätös tiedoksi: Hämeen ELY-keskus Y-vastuualue, Päijät-Hämeen Ympäristöterveys, Hollolan kunnan kehitys- ja kaavoituspalvelut, Päijät-Hämeen liitto, Uudenmaan ELY-keskus L-vastuualue; Tieto päätöksestä: erillistiedoksiannon saaneet asianosaiset erillisen listan mukaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 34

Päätös maa-aineslupan ja ympäristölupan yhteishakemuksesta, Arto ja Riitta Laitinen, Tertunmetsän kiviainesalue, uudelleen käsittely

HOLDno-2024-660

Valmistelija / lisätiedot:

Sameli Männistö, ympäristösihteeri, sameli.mannisto@hollola.fi

Liitteet

- 1 7 Leikkauspiirrokset
- 2 4 Sijaintikartta
- 3 Valjao liite 2025-05-21 YHTEISLUPAPÄÄTÖS v2 Laitinen, Tertunmetsän kallioalue, uudelleen käsittely 2024
- 4 6_Suunnitelmakartat pienennetty

Arto ja Riitta Laitinen hakevat maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaista yhteislupaa kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaukseen kiinteistölle 98-433-6-49 (Tertunmetsä) Hollolan kunnan Nokkolan kylässä. Hakemuksen mukaan otettavan kiviaineksen kokonaismäärä on 400 000 m³ ja ottamisaika 15 vuotta. Arvioitu keskimääräinen vuotuinen ottomäärä on 26 000 m³. Ottoalueen pinta-ala on 3,6 ha ja koko kiinteistön pinta-ala 15,95 ha. Kohdealue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Kohdealue sijoittuu paikallisesti arvokkaalle Kalliojärven kallioalueelle.

Hakemus on tullut alun perin vireille erillisinä maa-aines- ja ympäristölupahakemuksina vuonna 2014. Tehdyistä lupapäätöksistä valitettiin hallinto-oikeuksiin, jotka palauttivat asian käsittelyyn yhteiskäsittelymenettelyssä. Valvontajaosto antoi 25.11.2020 asiasta kielteisen päätöksen. Hakija valitti kielteisestä päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi valituksen päätöksellään 31/2023. Hakija valitti hallinto-oikeuden päätöksestä edelleen Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka vuosikirjapäätöksellään 795/2024 kumosi hallinto-oikeuden ja valvontajaoston päätökset ja palautti asian uudelleen käsiteltäväksi valvontajaostolle.

Alueella ei ole asemakaavaa. Alueella voimassa olevan Hollolan kunnan strategisen yleiskaavan pääkartalla suunnittelualue sijoittuu maaseutuelinkeinot -merkinnän alueelle: "Alue on varattu ensisijaisesti maa- ja metsätaloudelle sekä muulle elinkeinotoiminnalle, joka kokonsa ja ympäristövaikutustensa suhteen sopii maaseudulle." Ympäristöhäiriöiden teemakartassa alue on merkitty luonnonvaralogistiikka-alueeksi. Yleiskaavan luontoarvojen teemakartassa alue on yhtenäinen laaja talousmetsä. Päijät-Hämeen maakuntakaavassa 2014 suunnitelma-alueen itäosan poikki kulkee ohjeellinen ulkoilureitti ja alue sijoittuu luonnonvaralogistiikan kehittämisen kohdealue -merkinnän sisälle.

Asian käsittely

Asia on tullut kuntaan uudelleen vireille 5.4.2024. Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat olleen nähtävillä Hollolan kunnan verkkosivulla 11.9.-17.10.2024. Lisäksi hakemus on laitettu uudelleen nähtäville ajalle 21.1.-26.2.2025, sillä hakija täydensi hakemusta ensimmäisen nähtävillä olon jälkeen. Ilmoitus kuulutuksista lähetettiin kirjeitse asianosaisille. Hakemuksesta jätettiin 15 muistutusta ja mielipidettä. Hakemuksesta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

on pyydetty lausunnot Hämeen ELY-keskukselta, Uudenmaan ELY-keskukselta, Päijät-Hämeen ympäristöterveydeltä, Hollolan kunnan kehitys- ja kaavoituspalveluilta sekä Orimattilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto on tutustunut hakemusasiakirjoihin ja päättää myöntää Arto ja Riitta Laitiselle liitteen mukaisen maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan kalliokiviaineksen ottoon, louhintaan ja murskaukseen kiinteistöllä 98-433-6-49.

Hakija on hakenut toiminnan aloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta. Lupaa toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta ei myönnetä. Lupaviranomainen katsoo, että toiminnan aloittaminen ennen lainvoimaiseksi tuloa tekisi muutoksenhaun hyödyttömäksi, sillä kysymyksessä on alue, jota ei ole ennestään avattu maa-ainesten ottamiselle. Alueen palauttaminen luonnontilaiseen tilaan olisi käytännössä mahdotonta. Kyseessä on uusi toiminta, jolla ei ole aikaisempaa ympäristönsuojelulain tai maa-aineslain mukaista lupaa.

Äänestykset

Keskustelun kuluessa Pasi Jalonen teki seuraavan muutosesityksen: Lupa myönnetään viideksi vuodeksi, toiminta-aika kuormausten ja kuljetusten osalta klo 7-20. Minna Kauhanen kannatti Pasi Jalosen tekemää muutosesitystä Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat Pasi Jalosen tekemää muutosesitystä, äänestävät EI. Menettelytapa hyväksyttiin.

Jaa

Mika Halme
Mikko Niipala

Ei

Pasi Jalonen
Minna Kauhanen

Päätös

Keskustelun kuluessa Pasi Jalonen teki seuraavan muutosesityksen: Lupa myönnetään viideksi vuodeksi, toiminta-aika kuormausten ja kuljetusten osalta klo 7-20. Minna Kauhanen kannatti Pasi Jalosen tekemää muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat Pasi Jalosen tekemää muutosesitystä, äänestävät EI. Menettelytapa hyväksyttiin.

Puheenjohtaja totesi äänestyksen menneen tasan 2 JAA-ääntä 2 EI-ääntä, joten pohjaehdotus tuli valvontajaoston kannaksi.

Valvontajaosto päätti lisäksi yksimielisesti että seuraava lause: Heinäkuussa alueella tulee pitää tuotantotauko, jonka aikana alueella saa harjoittaa vain kuormaus- ja kuljetustoimintaa, muutetaan muotoon: heinäkuun ajan alueella tulee pitää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

tuotantotauko, jonka aikana alueella saa harjoittaa vain kuormaus- ja kuljetustoimintaa.

Merk. Marko Mikkola poistui kokouksesta keskustelun aikana klo 19.19.

Tiedoksi

Asianosainen: Arto ja Riitta Laitinen; Päätös tiedoksi: Hämeen ELY-keskus Y-vastuualue, Päijät-Hämeen Ympäristöterveys, Hollolan kunnan kehitys- ja kaavoituspalvelut, Päijät-Hämeen liitto, Uudenmaan ELY-keskus L-vastuualue, Orimattilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen; Tieto päätöksestä: erillistiedoksiannon saaneet asianosaiset erillisen listan mukaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 35

Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Pihlaja-Kuhna, ympäristötarkastaja, mari.pihlaja-kuhna@hollola.fi
Sameli Männistö, ympäristösihteeri, sameli.mannisto@hollola.fi

Pöytäkirjat

Esityslistat

Kirjeet

Päätökset

- Aluehallintovirasto, Päätös 8.5.2025, 140/2025, ESAVI/19482/2024, asia: Hälvälän ampumaradan toiminnan muuttaminen ja toiminnan aloittamislupa, Hollola/ Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunta/ Aluehallintovirasto myöntää ympäristöluvan toiminnan olennaiselle muutokselle (uusi 600 m:n kiväärirata) ja muuttaa Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunnan Hälvälän ampumaradan toimintaa koskevaa ympäristölupaa nro YSO/107/2009 (muutoksineen) hakemuksessa esitettyjen muutosten johdosta sekä muuttaa ja ajantasaistaa edellä mainittujen lupapäätösten lupamääräykset koko Hälvälän ampumaradan toimintaa koskeviksi lupamääräyksiksi. Ampumaradan toimintaa koskevat lupamääräykset esitetään kokonaisuudessaan päätöksessä esitettävällä tavalla.

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.04.2025 (426/2025) koskien valvontajaoston päätöksestä 24.8.2022 § 86 tehtyä valitusta: Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto on myöntänyt Peab Industri Oy:lle maaaineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaisen yhteisluvan kalliokiviaineksen ottamiseen, louhintaan ja murskaukseen kiinteistöllä 98- 454-3-12 (Salila III). Hollolan Ympäristöyhdistys ry on vaatinut, että elinvoimavaliokunnan valvontajaoston päätös kumotaan ja maa-aines- ja ympäristölupahakemus hylätään. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 24.04.2025 hylännyt valituksen.

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.04.2025 (427/2025): Valvontajaosto on myöntänyt Peab Industri Oy:lle vesilain 5 luvun 9 §:n mukaisen luvan ojan kaivamiseen toisen alueella ja louhosalueen vesien johtamiseen kiinteistöllä 98-417-2-25 sijaitsevaan ojaan. Naapurikiinteistön omistaja valitti päätöksestä hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus kumoaa Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan valvontajaoston päätöksen ja palauttaa asian valvontajaostolle uudelleen käsiteltäväksi. Uudessa käsittelyssä on otettava huomioon palautuksen syyt.

Raportit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

- Lahden laupunki, Kähäri Kaarina ja Malminen Tommi: Ulkoilman bentso(a)pyreeni-pitoisuudet Lahden seudulla vuosina 2020 - 2024, saap. 9.5.2025
- Lahden kaupunki, Kähäri Kaarina ja Malminen Tommi: Ilmanlaatu Lahden seudulla vuonna 2024, saap. 9.5.2025

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Valvontajaosto merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Valvontajaosto, § 20, 16.04.2025

Valvontajaosto, § 36, 21.05.2025

§ 36

**LISÄPYKÄLÄ: Luvaton rakentaminen, lausunnon antaminen hallinto-oikeudelle
valitusasiassa**

HOLDno-2025-129

Valvontajaosto, 16.04.2025, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:

Lauri Pasanen, rakennustarkastaja, lauri.pasanen@hollola.fi

Asian aikaisempi käsittely:

Asiaa on käsitelty maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 72 §:n mukaisena asiana rannan suunnittelutarvealueelle rakentamisena ilman siihen oikeuttavaa kaavaa. ”Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennuskohdetta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan myöntämisen perusteena.”

Ranta-alueelle on tuotu ”parakkirakennus” ilman rakentamista edellyttävää lupaa keväällä 2019. Asian tultua ilmi hankkeelle on haettu poikkeamislupaa vuonna 2018, joka hylättiin (Valvontajaoston päätös 10.04.2019, § 21). *Hakemus koski kiinteistölle ***** Haritunjoen rantaan suunniteltua rakennuspaikkaa. Alueella ei ole voimassa asemakaavaa, eikä yksityiskohtaista yleiskaavaa. Kunnan strategisessa yleiskaavassa kiinteistö sijoittuu maaseutuelinkeinot ja asuminen-alueelle. Poikkeamisella muodostettaisiin uusi rakennuspaikka.*

Ennen poikkeamista alueella on ollut vanha, kumoutunut yleiskaava, jossa on ollut määräys RA-1/2. Uusi kaava on tällöin ollut lähdössä liikkeelle. Ajankohdan voimassa ollut kaava oli Strateginen yleiskaava maaseutuelinkeinot ja asuminen-alueelle.

Hankkeelle haettiin myös tilapäistä lupaa vuonna 2020, joka myös hylättiin (rakennustarkastajan päätös 10.06.2021 ja valvontajaoston päätös oikaisuvaatimuksesta 01.09.2021, § 33). Rakennusvalvonta on kehottanut tämän jälkeen siirtämään kontin kiinteistöltä. Rakennusvalvonta on kehottanut uudestaan poistamaan parakin kiinteistöltä 28.6.2024. Kehotuksessa poistamiselle annettiin määräaika 30.8.2024. Parakkia ei poistettu määräaikaan mennessä.

Aikaisemmat lupahakemuksiin liittyvät päätökset ovat käsittelyssä asian oheismateriaalina.

Nykytilanne ja asian käsittely:

Kiinteistöllä ***** on ollut vuoden 2019 keväästä ”konttirakennus”, joka on jalaksilla oleva kontti. Rakennustarkastaja on käynyt kiinteistöllä toteamassa tilanteen poistamiskehotuksen määräajan umpeuduttua 30.9.2024. Konttia ei ollut poistettu käyntiin mennessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Rakennustarkastaja on käynyt toteamassa tilanteen myös ennen tämän velvoitteen asettamista, viimeksi 9.4.2025. Kontti oli edelleen käynnin aikana kiinteistöllä. Kontin pitämislle ei ole edelleenkään edellytyksiä. Tämä on todettu kehotuskirjeessä ja asettamisvaiheen kuulemiskirjeen vaiheessa kiinteistön ja parakin omistajille.

Asia on tullut vireille maankäyttö- ja rakennuslain aikaan. Vuoden 2025 alusta tuli voimaan uusi rakentamislaki. Pääasia on kuitenkin, että ranta-alueella oleva rakennelma, joka edellyttäisi kaavaa tai hyväksyttyä poikkeamispäätöstä rantojen suunnittelutarpeesta on säilynyt ennallaan alueidenkäyttölain 72 §:ssä. Kaavan sisällöt ja oikeusvaikutukset eivät ole muuttuneet lakimuutoksen yhteydessä, joten kontin pitämislle nykyinsäädännönkään nojalla ei ole perusteita. Olosuhteet eivät muutoinkaan ole muuttuneet tämän jälkeen. Nykyisessä kaavatilanteessa kohde sijoittuu oikeusvaikutteisen Kalliolan-Paimelan osayleiskaava A-merkitylle asemakaavoitettavalle asuinalueelle. Uusien rakennuspaikkojen muodostaminen alueelle tulisi ratkaista tulevan asemakaavoituksen yhteydessä.

Kiinteistön omistajaa on kuultu asettamisvaiheen kuulemisen yhteydessä 1.10.2024 päivätyllä kirjeellä ja varattu uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti mahdollisuus selityksen antamiseen ennen velvoitteen ja uhkasakon asettamista. Asianosainen (kiinteistön omistaja) on antanut asiasta erillisen selityksen. Kehotuskirje, asettamisvaiheen kuulemiskirje ja omistajan selitys on asian oheismateriaalina.

Perusteet velvoitteen asettamiselle:

"Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin." (RakL 147 § 1.mom.)

"Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella." (RakL 147 § 2. mom.)

"Oikeusvaikutteista yleiskaavaa voidaan käyttää suoraan rakentamisluvan perusteena rakentamislain 46 §:n 1 momentissa säädetyn estämättä niillä alueilla, joilla yleiskaavassa on siitä erikseen määrätty. Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Edellytyksenä on lisäksi, että yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta maankäyttöä kyseisellä alueella.

Yleiskaavan käytöstä rakentamisluvan perusteena ranta-alueella säädetään 72 §:ssä ja tuulivoimaloiden rakentamisluvan perusteena säädetään 77 a §:ssä." (AKL 44 §)

"Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennuskohdetta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan myöntämisen perusteena." (AKL 72 § 1.mom)

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Pekka Laitinen, kehityspäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Valvontajaosto, 21.05.2025, § 36

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Laitinen, kehityspäällikkö, pekka.laitinen@hollola.fi

Valvontajaosto on päätöksellään 16.4.2025, § 20, päättänyt velvoitteiden ja uhkasakkojen asettamisesta rakennuskohteen poistamiseksi kiinteistöltä. Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, joka on pyytänyt valvontajaoston lausuntoa valituksen johdosta 27.6.2025 mennessä.

Valvontajaosto lausuu asiasta seuraavasti:

Valituksessa on selkeästi eritelty perustelut, joihin otetaan tässä lausunnossa kantaa valituskirjelmän mukaisessa järjestyksessä. Asiaa on perusteltu kattavasti valvontajaoston päätöksessä 16.4.2025, § 20 ja kaikki valituksen alaisessa päätöksessä esitetyt seikat pyydetään huomioitavaksi käsittelyssä tämän lausunnon lisäksi.

Valituskirjelmän kohta 1, päätöksen kohde käsitteenä

Asian oikeudellisessa arvioinnissa olennaisin kysymys on rakennuksen ja rakennuskohteen määritelmän täyttyminen tapauksessa. Kiinteistöllä sijaitsevan kontti- tai parakkirakennuksen luvanvaraisuus ja velvoitteen asettaminen perustuvat ranta-alueen rakentamisrajoitukseen, eli suunnittelutarpeeseen ranta-alueella. (Aiemmin maankäyttö- ja rakennuslain 72 §, nykyisin alueidenkäyttölain 72 §). Asiassa on tarkasteltu, että tältä osin lainsäädännön muuttuminen ei ole poistanut poikkeamislupan tarvetta velvoitteen kohteena olevassa tapauksessa.

Kohde sijaitsee Haritunjoen rannalla, lain tarkoittamalla vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeellä, jossa ei ole asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa olisi määrätty kaavan käyttämisestä luvan myöntämisen perusteena. Kiinteistöllä ei ole muita rakennuksia, eikä rakentamiseen oikeuttavia voimassa olevia lupia. Kohteeseen on haettu poikkeamista MRL 72 § rakentamisrajoituksesta vuonna 2018 sekä MRL 176 § tarkoittamaan tilapäisen rakennuksen lupaa vuonna 2020. Molemmista hakemuksista on tehty kielteiset päätökset.

Valituksessa viitataan rakennuksen siirrettävyyteen ja teknisiin ominaisuuksiin, kuten pyöriin ja vetoaisaan. Rakennuksen määritelmästä säädettiin aiemmin MRL 113 §:ssa, nykyisin rakennuksen ja rakennuskohteen määritelmä on säädetty rakentamislain 2 §:ssa. Lain määritelmien ja oikeuskäytännön perusteella rakennuksen määritelmä tulee arvioida kokonaisuutena teknisten ominaisuuksien ohella sen todellisen käytön sekä maankäytöllisten ja ympäristöllisten vaikutusten perusteella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Käytettävissä olevien tietojen mukaan velvoitteen kohteena oleva konttirakennus on ollut nykyisellä paikallaan yhtäjaksoisesti ainakin vuodesta 2019 saakka. Tuolloin voimassa olleen MRL 176 §:n mukaan tilapäisen rakennuksen määritelmänä on ollut enintään viiden vuoden pituinen paikallaan pysyttämisen aika. Siirrettävyyteen vetoamisesta huolimatta rakennusta ei ole sen paikalle tuomisen jälkeen siirretty, vaan sitä on pidetty nykyisellä paikallaan yhtäjaksoisesti. Näin ollen kyseisen konttirakennuksen todellinen käyttö on vaikutuksiltaan pysyvän rakennuksen kaltaista, koska sitä ei ole välillä siirretty, eikä tilapäisyyden määritelmä täyty, koska käyttö ja paikalleen sijoittaminen eivät ole päättyneet. Vesistön ranta-alueella oikeuskäytännössä on usein huomioitu ranta-alueen varaava vaikutus. Jatkuvasti paikallaan pysytettynä rakennus varaa ranta-alueen tiettyyn käyttöön ollen vaikutuksiltaan pysyvän rakennuksen kaltainen.

Valituskirjelmän kohta 2, maanomistajien tasapuolinen kohtelu

Valituksessa on viitattu yleisellä tasolla tasapuolisuuteen, yksilöimättä konkreettista verrannollista tapausta. Tasapuolisen kohtelun vaatimukset edellyttävät mm. keskenään verrannollisissa tapauksissa yleisten oikeusperiaatteiden huomiointia vastaavin tavoin. Tasapuolisen kohtelun vaatimukset eivät tarkoita automaattisesti samaa lopputulosta jokaiseen tapaukseen, koska jokaisessa tapauksessa on myös yksilöllisiä ja toisistaan poikkeavia lähtökohtia. Tapausten väliset eroavuudet voivat liittyä esim. itse rakentamistoimenpiteeseen ja sen ominaisuuksiin, kaavatilanteeseen ja kaavamääräyksiin, kohteen sijaintiin tai kulloinkin voimassa olevan sääntelyn muuttumiseen eri ajankohtina. Muiden vastaavien tapausten mahdollinen olemassa olo ei antaisi automaattista oikeutusta luvattoman tilanteen jatkumiselle tai viranomastoimenpiteiden suorittamatta jättämiselle.

Valituskirjelmän kohta 3, suuri uhkasakko

Ennen velvoitteen antamista ja uhkasakon asettamista on suoritettu asianosaisen kuuleminen, joka täyttää myös uhkasakkolain asettamisvaiheen kuulemisen vaatimukset. Kuulemiskirjeessä on mainittu mahdollisuudesta uhkasakon asettamiseen. Asianosaiset eivät ole omassa vastauksessaan esittäneet erikseen uhkasakon suuruuteen vaikuttavia perusteita. Uhkasakkolain 8 § mukaisesti ”*uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat*”. Muuna asiaan vaikuttavana seikkana on huomioitava, että ennen velvoitteen asettamista on saman rakennuksen poistamisesta annettu viranhaltijan toimesta kehoitus, jota ei oltu noudatettu määräaikaan mennessä. Mikäli hallinto-oikeus katsoo valituksessa esitetyn perusteiden uhkasakon olevan kohtuuttoman suuri, voi hallinto-oikeus ratkaisussaan muuttaa uhkasakon suuruutta pysyttäen ratkaisun muilta osin voimassa ennallaan.

Valituskirjelmän kohta 4, kunnan toiminta asiassa

Valituskirjelmässä on osin kunnan ja rakennusvalvonnan toiminnasta kanteluluonteista kritiikkiä, jonka tutkiminen ei kaikilta osin kuulu valitusasian ratkaisussa käsiteltäväksi. Asiakkaan kanssa on aiempina vuosina käyty myös suullisia keskusteluja, joiden sisältö ei ole kirjallisena aineistona jälkepäin todennettavissa. Yleisesti siirrettäviä laitteiden tai rakennusten asiakaskyselyihin liittyvässä neuvonnassa rakennusvalvonta pyrkii tuomaan esille myös niiden todellisen käytön ja vaikutusten arvioinnin luvanvaraisuuden perusteena teknisten ominaisuuksien ohella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Sitova ratkaisu rakentamisen edellytyksistä on vasta lainvoimainen lupapäätös. Lupaharkinta tehdään kulloinkin voimassa olevan sääntelyn perusteella, lain mukaisten luvan edellytysten täyttymisen arviointina. Lupakäsittelyä edeltävä ennakkoneuvonta ei voi täysin sitoa tulevaa lupaharkintaa, eikä suullinen ennakkokeskustelu muodosta asiassa hallintolain 6 § tarkoittamaa odotettujen oikeuksien suojaa.

5. Yhteenveto

Asian valmistelussa tai päätöksenteossa ei ole ilmennyt valituksen johdosta sellaisia seikkoja, että tehty päätös olisi perusteltua kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä ja on kattavasti perusteltu. Valitus tulee hylätä ja valvontajaoston päätös pysyttää voimassa.

Valvontajaosto pyytää kuitenkin hallinto-oikeutta huomioimaan päätöksessään velvoitteelle annetun määräajan pidentämisen hallinto-oikeuden käsittelyn kestoa vastaavasti ja asettamaan alkuperäisessä päätöksessä mainitun määräajan alkamaan uudelleen hallinto-oikeuden antamasta ratkaisusta.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, kehityspäällikkö

Valvontajaosto päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön edellä, asian selostus -kohdassa esitetyn lausunnon. Lisäksi hallinto-oikeudelle lähetetään muut lausuntopyynnössä pyydetyt asian käsittelyyn liittyvät asiakirjat.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Hallintovalitus

§32, §33, §34

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi. Riita-asia käsitellään kärjäoikeudessa.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 13 §).

Valitusaika

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä päivänä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Valitusviranomainen

Valitus toimitetaan suoraan Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 204, 65101 VAASA

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4 krs, Vaasa

Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2760

Puhelinnumero: 029 564 2780

Aukioloaika: maanantai-perjantai klo 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Tuomioistuinmaksulakiin linkki <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Hallintovalitus

§31

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210

Kirjaamon aukioloaika: maanantai-perjantai klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Tuomioistuinmaksulakiin linkki <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§26, §27, §28, §29, §30, §35, §36

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.